

Auftraggeber



Stadtverwaltung Wörth am Rhein Mozartstraße 2 76744 Wörth am Rhein Auftragnehmer



FIRU – Forschungs- und Informations-Gesellschaft für Fachund Rechtsfragen der Raum- und Umweltplanung mbH

Bahnhofstraße 22 67655 Kaiserslautern Tel.: +49/(0)631/36245-0 Fax: +49/(0)631/36245-99 Mail: firu-kl1@firu-mbh.de http://www.firu-mbh.de



#### Koehler & Leutwein GmbH & Co.KG

Greschbachstraße 12 76229 Karlsruhe Tel.: +49/(0)631/36245-0 Fax: +49/(0)631/36245-99 Mail: mail@koehler-leutwein.de http://www.koehler-leutwein.de/

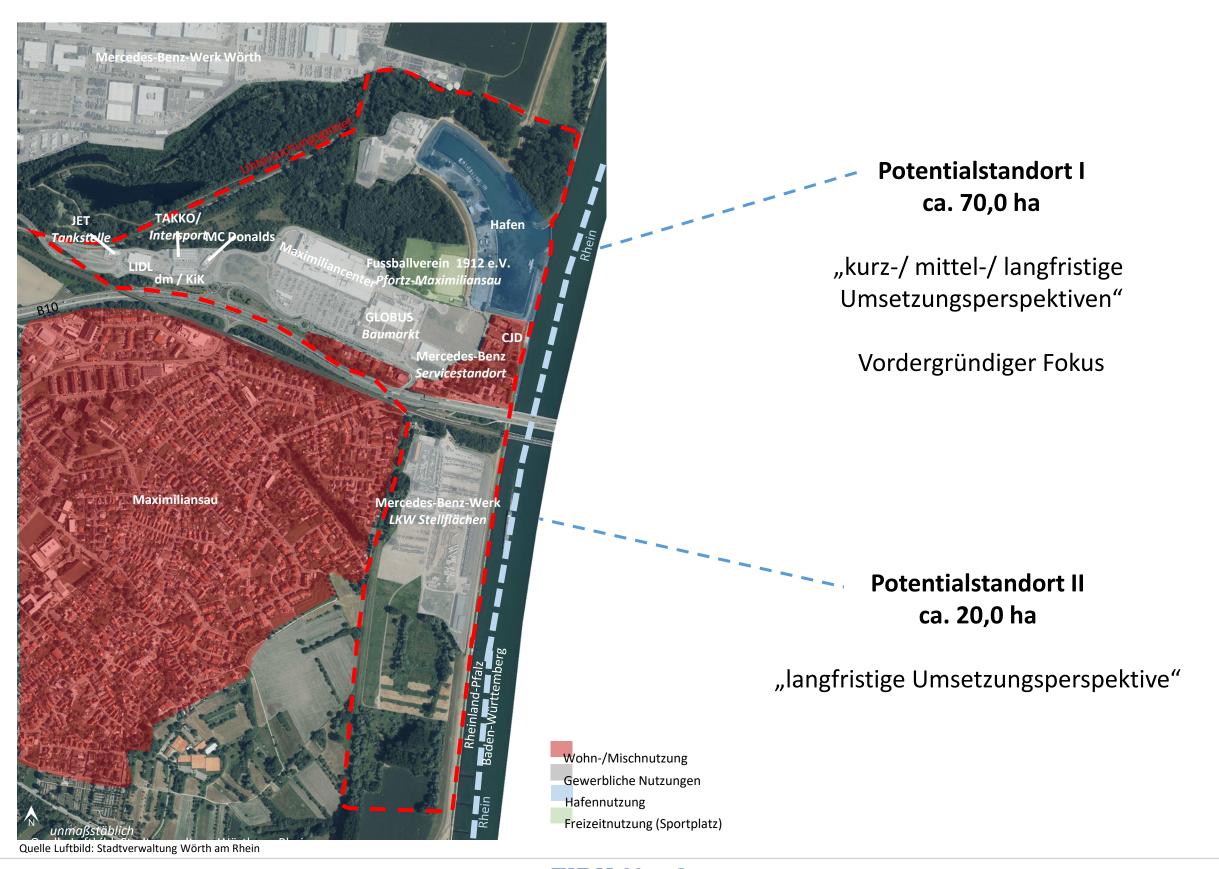


#### PCU PlanConsultUmwelt Partnerschaft

Kasseler Weg 1 66113 Saarbrücken Tel.: +49/(0)681/73781 Fax: +49/(0)681/73783 Mail: pcu@pcu.de

http://pcu.de/Impressum.html





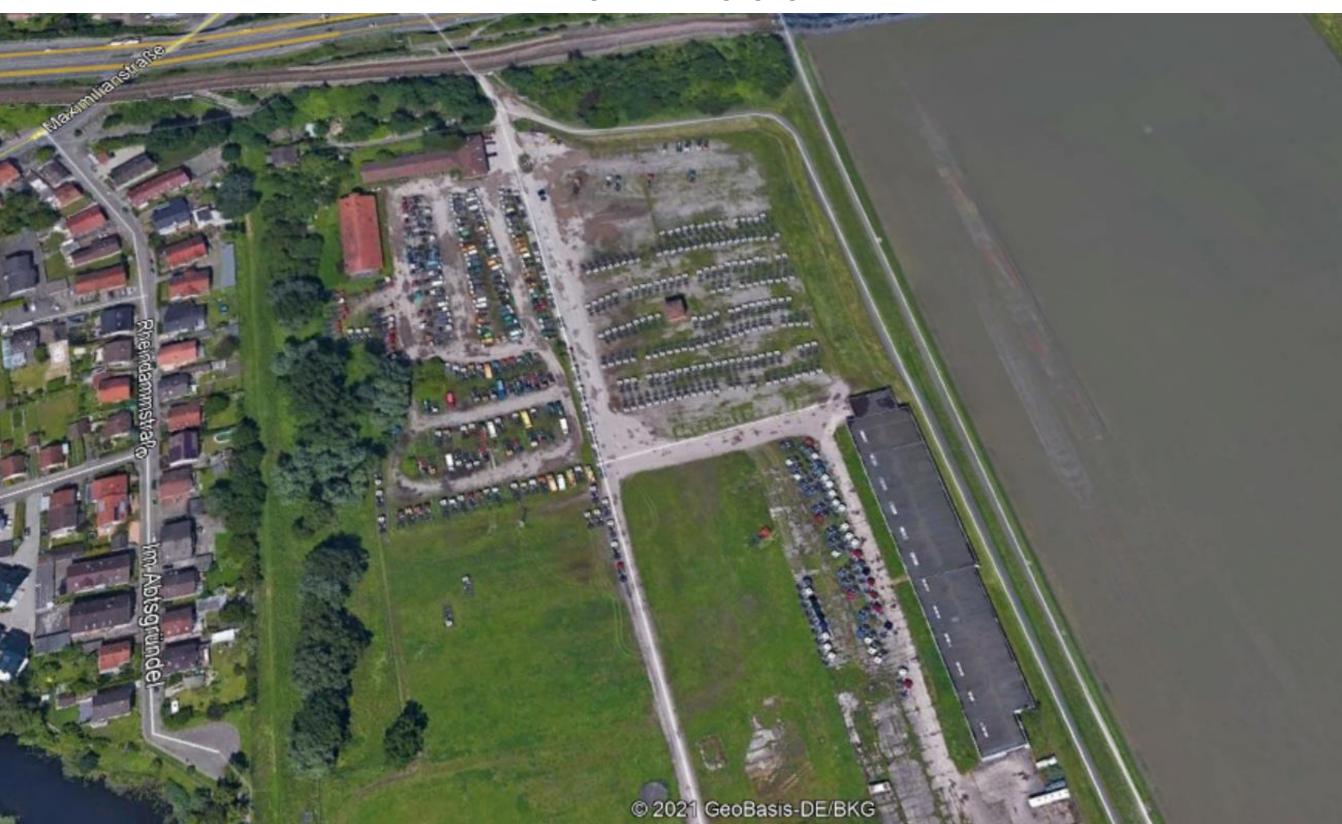












Quelle: GoogleEarhtPro2018

22.04.2021





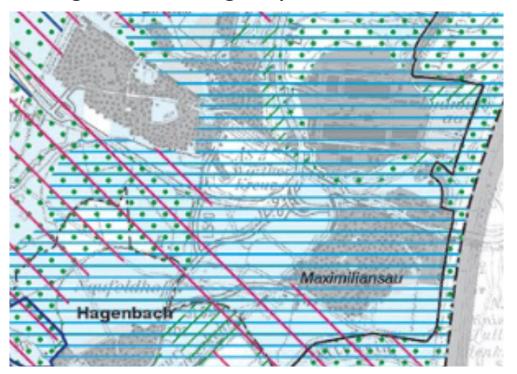
Quelle Eigene Aufnahmen, FIRUmbH 2020.

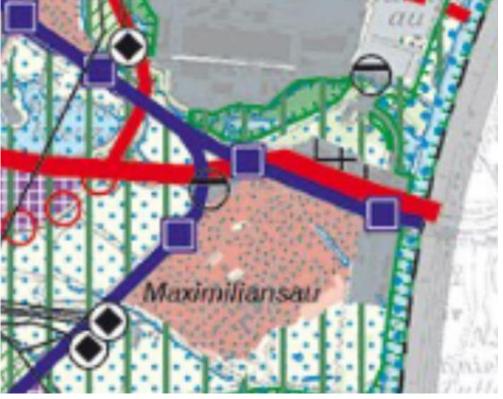




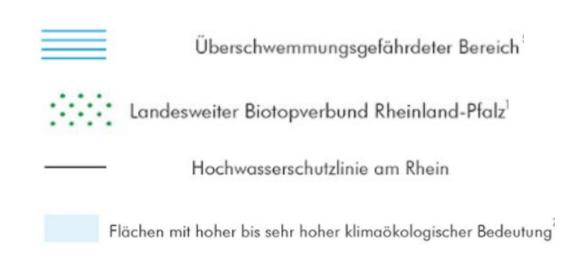


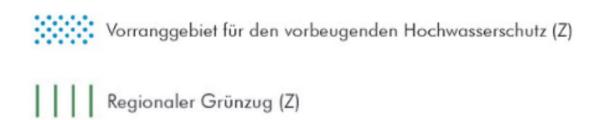
#### Auszug Einheitlicher Regionalplan MRN 2014





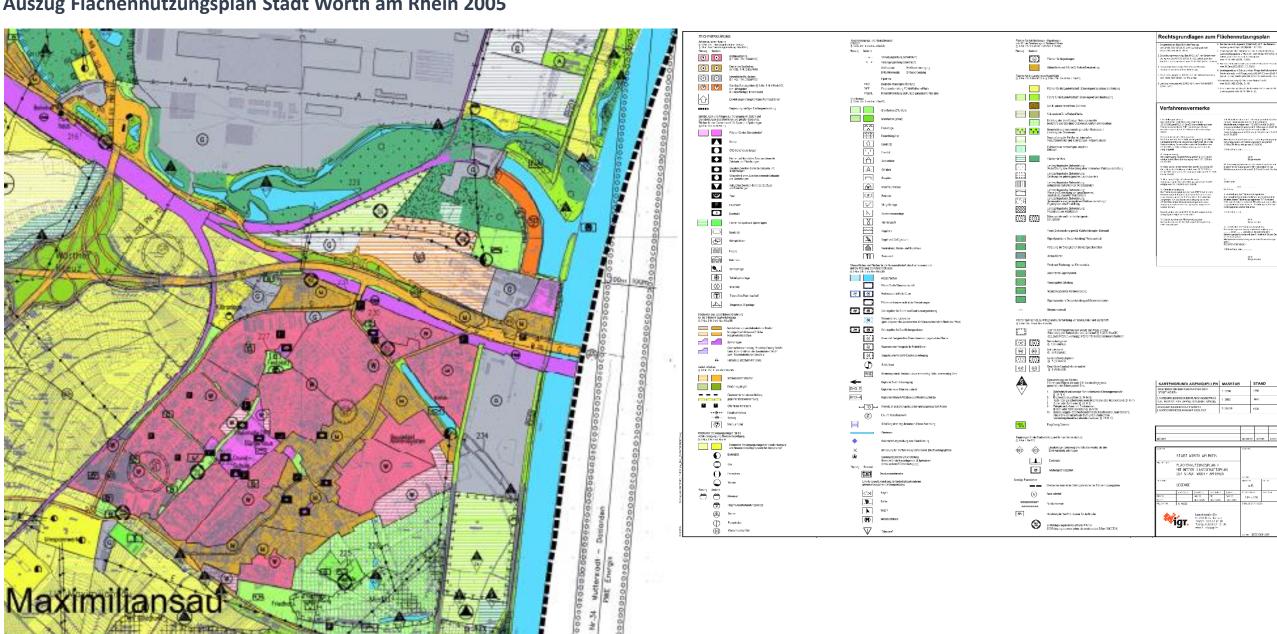
https://www.m-r-n.com/was-wir-tun/themen-und-projekte/projekte/einheitlicher-regionalplan





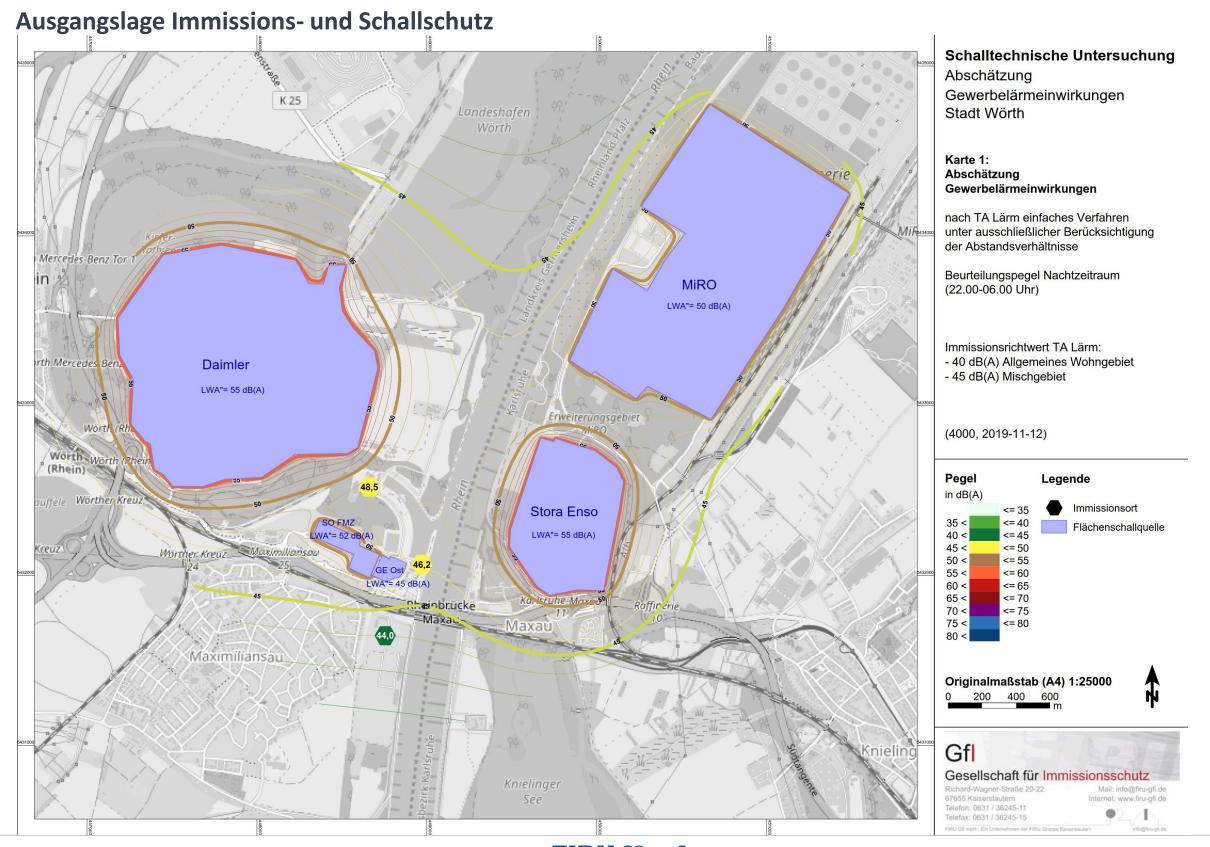


#### Auszug Flächennutzungsplan Stadt Wörth am Rhein 2005



FNP Stadt Wörth am Rhein





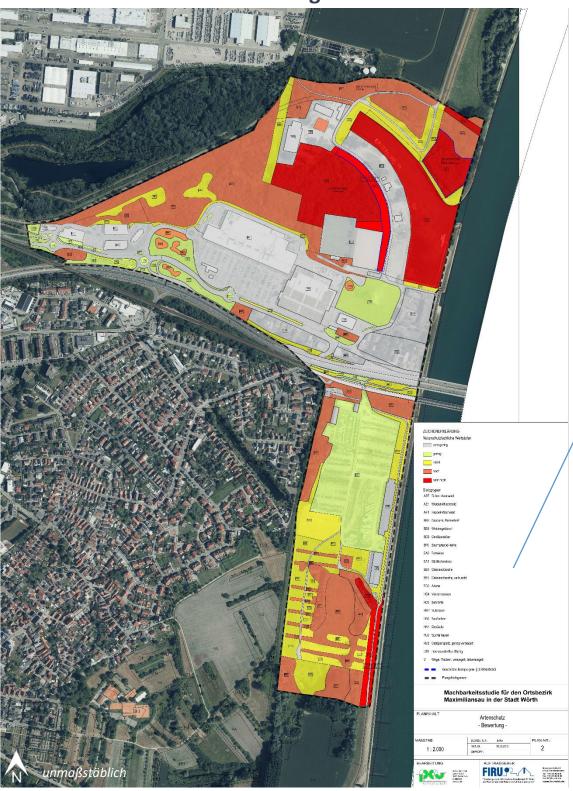


11

## Artenschutzfachliche Untersuchung und Bewertung der Potentialstandorte

## **Artenschutzfachliche Bewertung**

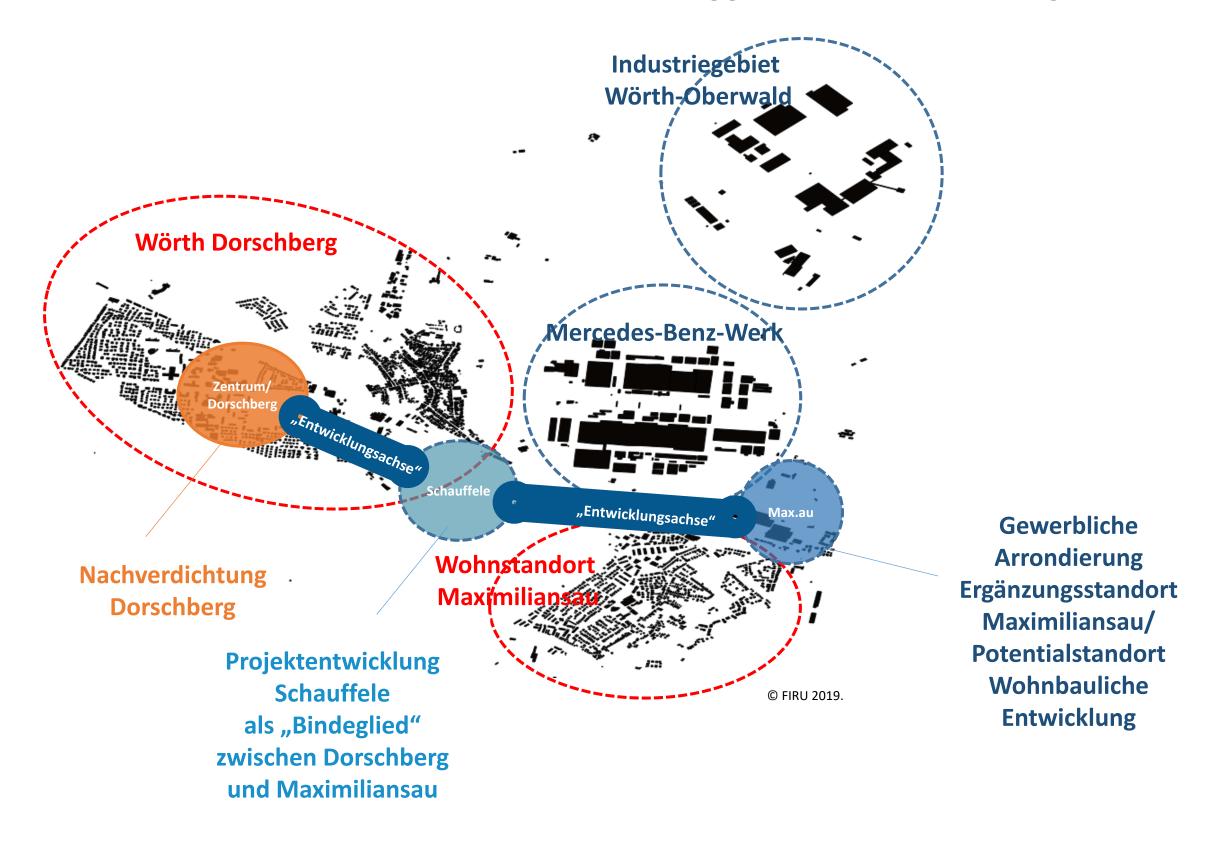
22.04.2021





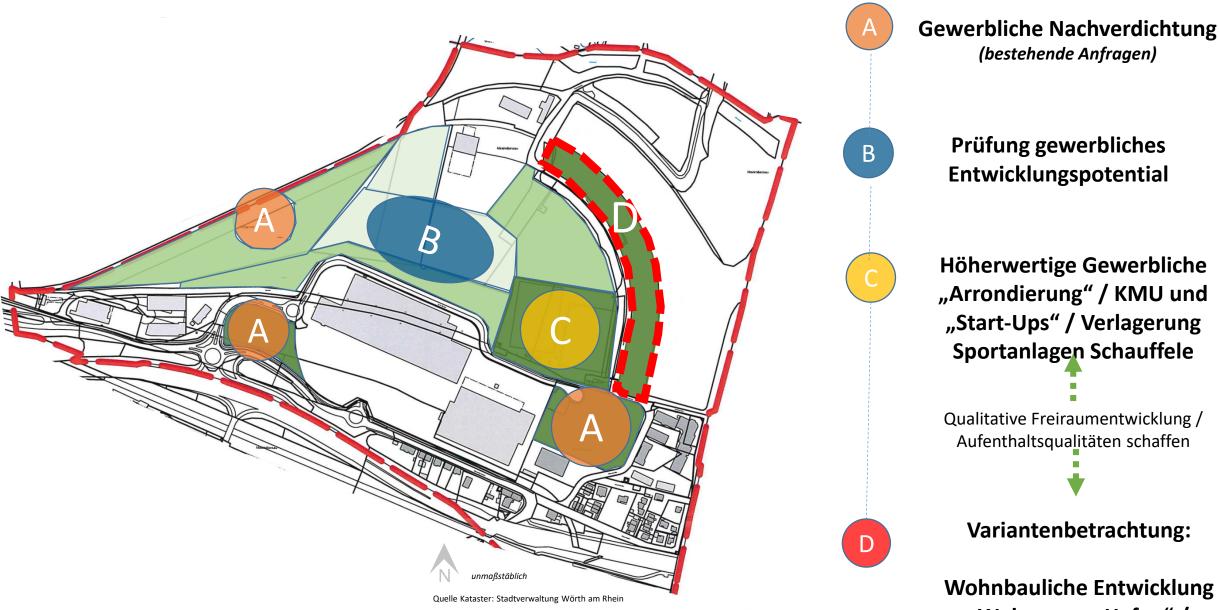


## Gesamthafte Einordnung gesamtstädtische Betrachtung





## Nutzungsperspektiven



Entwicklungspotential / "Flächenwertigkeit"

hochwertige Flächenanteile

mittelfristig bedeutsame Flächenanteile

untergeordnete Flächenrelevanz



"Wohnen am Hafen" / Mischnutzung – Dienstleistungen im EG

VS.

Rein gewerbliche Entwicklung



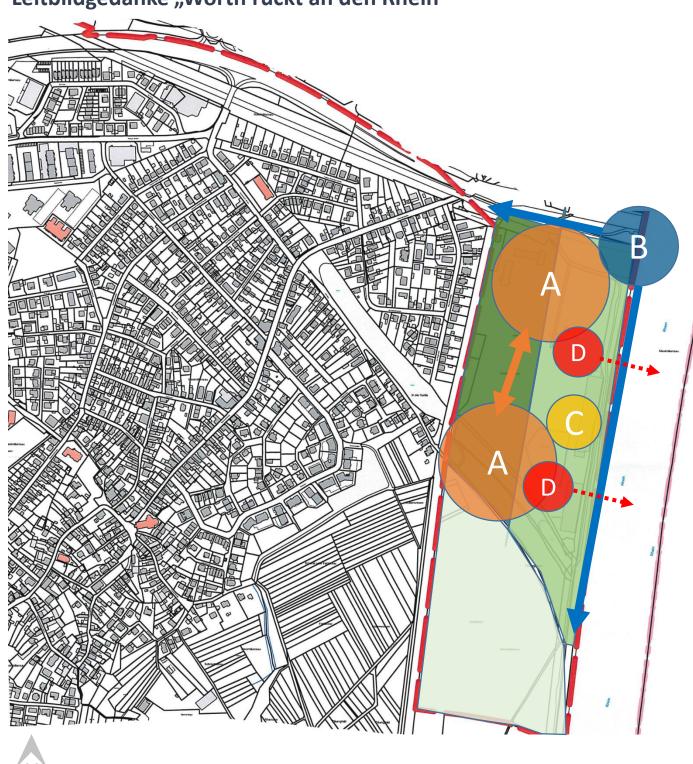


14

## Nutzungsperspektiven

## Leitbildgedanke "Wörth rückt an den Rhein"

Quelle Kataster: Stadtverwaltung Wörth am Rhein



Aufgabe LKW-Stellplatz Daimler /
Wohnbauliche Stadtteilerweiterung
Maximiliansau / Autoarmes
Wohnquartier –
Verkehrsentlastungen schaffen

B Ausbau Radwegestrukturen / "Flaniermeile"

Freizeit / Gastronomie – "Rhein erlebbarer machen"

Zugänglichkeiten schaffen – "Wörth rückt an den Rhein"

#### Entwicklungspotential / "Flächenwertigkeit"

hochwertige Flächenanteile

mittelfristig bedeutsame Flächenanteile

untergeordnete Flächenrelevanz

<u>Hinweis:</u> Für den südlichen Untersuchungsraum liegen keine Kenntnisse über Altlastenverdachtsflächen vor. Es ist jedoch davon auszugehen, dass diese vorzufinden sind. Weitere Untersuchungen sind zu empfehlen.



Zusammenfassung Übergeordneter Leitbildgedanke

Hafen: Gewerbliche Entwicklung vs Dienstleistungen / Urbanes Wohnen am Wasser

"Restriktionsraum" Naturschutz Erweiterung gewerbliche Standortentwicklung: KMU / Dienstleitungen / Handwerk

**Arrondierung Gewerbestandort Maximiliansau** 

CJD / Mischnutzungsstrukturen

**Urbanes Wohnquartier am Wasser** 

"Restriktionsraum" Naturschutz / Ausgleichsflächen





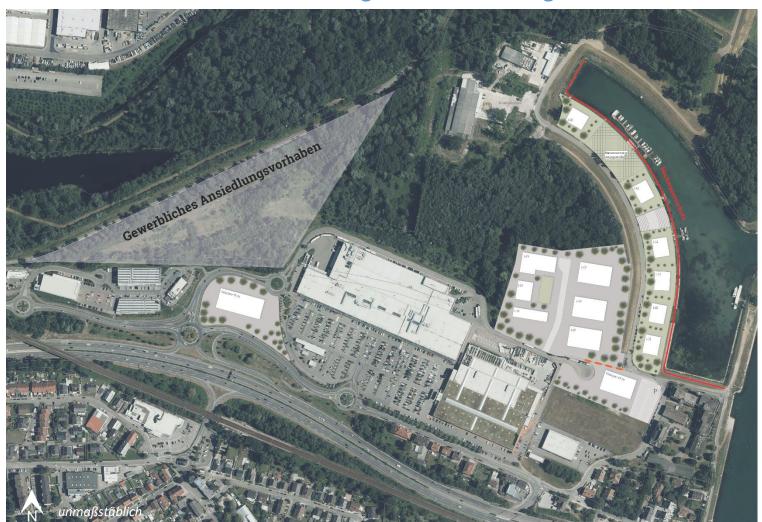
## Städtebaulicher Testentwurf nördliches Untersuchungsgebiet Maximiliansau

Variante A: Gewerbliche Entwicklung und Arrondierung nördlicher Teil Maximiliansau





# Städtebaulicher Testentwurf nördliches Untersuchungsgebiet Maximiliansau Variante A: Gewerbliche Entwicklung und Arrondierung nördlicher Teil Maximiliansau





#### "Hafennutzung / Anlagestelle"

Die Anlegestelle des Hafenbetriebs soll weitergehend erhalten und genutzt werden.

#### "Hafentreppe"

Die "Hafentreppe" soll öffentlich zugänglich sein und mit Sitzflächen zur Erholung und Verweilen einladen.

#### Nutzungen

Aufgrund bestehender Nachfragen wird für den südlichen Teilbereich um das Fachmarktcenter eine gewerbliche Arrondierung der unbebauten Flächen vorgeschlagen. Im Rahmen der potentiellen Verlagerung der Sportstätten auf das Schauffele-Gelände können die frei gewordenen Flächen ebenfalls gewerblich revitalisiert werden. Die gewerblichen Nutzungen sollen Flächen für Produktion, Handwerk, KMU's, Büro/ Dienstleistung sowie Potential- räume für Kultur- und Kreativwirtschaft umfassen. Der Gewerbestandort rund um das Fachmarktcenter soll durch nicht-zentrenrelevante Sortimente arrondiert werden. Entlang des Hafens sieht Variante A eine gewerbliche Entwicklung gemeinsam mit einer weiterführenden Nutzung der Anlegestelle sowie einer freiräumlich-öffentlichen Nutzung durch die sog. "Hafentreppe." Durch einen erhöhten Parkplatzbedarf (aktuell schon durch Bildungseinrichtung CJD) wird eine zentrale Parkplatzfläche vorgesehen.

Aufgrund bestehender arten- und naturschutzfachlicher Restriktionen wird von einer weiteren Flächennutzung aus gutachterlicher Sicht abgesehen.

#### **Gewerbliche Arrondierung Fachmarktcenter**

- BGF =  $3.830 \text{ m}^2$ 

#### Gewerbliche Revitalisierung ehem. Sportstätten

- BGFmin =  $7.794 \text{ m}^2$
- BGFmax = 31.376 m<sup>2</sup>

#### **Gewerbliche Hafenentwicklung**

- BGFmin =  $4.248 \text{ m}^2$
- $BGFmax = 12.744 m^2$

#### **BGF** gewerblich (gesamt)

 $= 23.666 - 39.956 \text{ m}^2$ 

Hinweis: Die Bruttogeschossfläche (BGF) wird nach den Außenmaßen des Gebäudes in allen Staffel- und Vollgeschossen ermittelt und dargestellt.

FIRU PL/N 22.04.2021 17



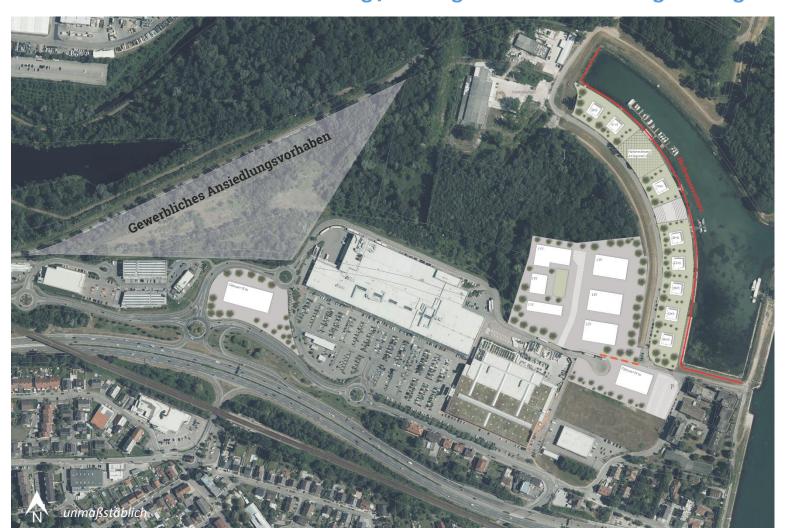
## Städtebaulicher Testentwurf nördliches Untersuchungsgebiet Maximiliansau

Variante B: Gewerbliche Entwicklung / mischgenutzte Entwicklung entlang des Hafens





# Städtebaulicher Testentwurf nördliches Untersuchungsgebiet Maximiliansau Variante B: Gewerbliche Entwicklung / mischgenutzte Entwicklung entlang des Hafens





#### "Hafennutzung / Anlagestelle"

Die Anlegestelle des Hafenbetriebs soll weitergehend erhalten und genutzt werden.

#### "Hafentreppe"

Die "Hafentreppe" soll öffentlich zugänglich sein und mit Sitzflächen zur Erholung und Verweilen einladen.

#### Nutzungen

Die gewerblichen Nachfragebedarfe spiegeln sich gleichwertig zu Variante A auch in dieser Konzeption wieder. Die Stadt Wörth am Rhein entwickelt sich siedlungsstrukturell zum Fluss hin. Entlang des Hafens wurde dementsprechend eine wohnbauliche / ggf. vertikal mischgenutzte Flächenentwicklung konzipiert. Diese Perspektive soll als Zukunftsvision verstanden werden, da aus Immissions-schutzgründen der umgebenden Nutzungen grundlegende Restriktionen vorherrschen. Aus städtebaulicher Sicht ist die langfristige Entwicklungsperspektive jedoch zu visualisieren und aufzuzeigen.

Aufgrund bestehender arten- und naturschutzfachlicher Restriktionen wird von einer weiteren Flächennutzung aus gutachterlicher Sicht abgesehen.

#### **Gewerbliche Arrondierung Fachmarktcenter**

- BGF = 3.830 m<sup>2</sup>

#### Gewerbliche Revitalisierung ehem. Sportstätten

- BGFmin =  $7.794 \text{ m}^2$
- BGFmax = 31.376 m<sup>2</sup>

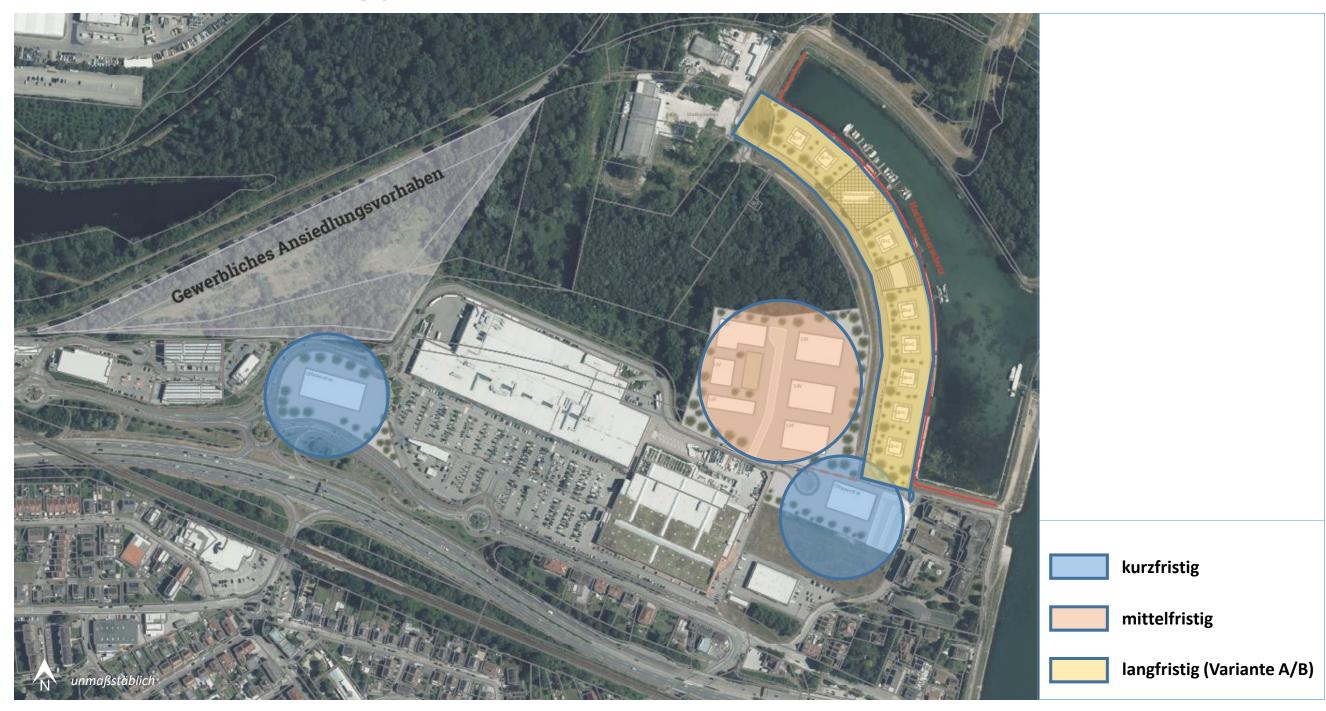
#### Wohnbaulich / mischgenutzte Hafenentwicklung

- BGF =  $11.744 \text{ m}^2$
- Wohneinheiten (WE) = 50-60 WE (Annahme "Maximalfall" Mischverhältnis 60 (Wohnen): 40 (Dienstleistung, Büro etc.)
- BGF gewerblich (gesamt) = 15.574 35.006 m<sup>2</sup>
- BGF wohnbaulich/mischg. (gesamt) = 11.744 m²
- Wohneinheiten (WE gesamt) = 50-60 WE

Hinweis: Die Bruttogeschossfläche (BGF) wird nach den Außenmaßen des Gebäudes in allen Staffel- und Vollgeschossen ermittelt und dargestellt.



# Städtebaulicher Testentwurf nördliches Untersuchungsgebiet Maximiliansau Umsetzbarkeiten / Realisierungsphasen





Städtebaulicher Testentwurf südliches Rheinufer Maximiliansau

#### Nutzungen



#### Geschosswohnungsbau BGF gesamt = 9.904m<sup>2</sup> Wohneinheiten (WE) = 85 WE



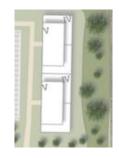
**Geschosswohnungsbau** BGF gesamt = 7.495m<sup>2</sup> Wohneinheiten (WE) = 65 WE



**Geschosswohnungsbau**BGF gesamt = 25.920m<sup>2</sup>
Wohneinheiten (WE) = 210 WE



Geschosswohnungsbau BGF gesamt = 6.480m<sup>2</sup> Wohneinheiten (WE) = 55 WE



**Geschosswohnungsbau** BGF gesamt = 19.743m<sup>2</sup> Wohneinheiten (WE) = 165 WE

Reine Wohnnutzung BGF gesamt = 69.542m<sup>2</sup> Wohneinheiten (WE) = 580 WE

Hinweis: Die Bruttogeschossfläche (BGF) wird nach den Außenmaßen des Gebäudes in allen Staffel- und Vollgeschossen ermittelt und dargestellt.

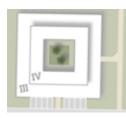
unmaßstäblich



Städtebaulicher Testentwurf südliches Rheinufer Maximiliansau



#### Nutzungen



Mischnutzung Dienstleistung / Büro / Wohnen

BGF gesamt = 4.478m davon Wohnen: 1.990m<sup>2</sup> Wohneinheiten (WE) = 16 WE



Öffentl. Nutzung / soz. Nutzung / Gastronomie BGF gesamt = 2.740m<sup>2</sup>



Mischnutzung Dienstleistung / Büro / Wohnen

BGF gesamt = 5.549m<sup>2</sup> davon Wohnen: 3.655m<sup>2</sup> Wohneinheiten (WE) = 30 WE

Mischnutzung / öffentl. Nutzung / Gastronomie **BGF gesamt = 12.767m<sup>2</sup>** davon Wohnen: 5.645m<sup>2</sup> Wohneinheiten (WE) = 46 WE

Hinweis: Die Bruttogeschossfläche (BGF) wird nach den Außenmaßen des Gebäudes in allen Staffel- und Vollgeschossen ermittelt und dargestellt.





#### Erschließung und Verkehr

Anschluss / Knotenpunkt / fußläufige Erreichbarkeit S-Bahn-Station

Zentrale Quartiersparkplatze / optional ausgebaute "Quartiersgarage" für Anwohner- und Besucherverkehr Allgemeine Zielsetzung: möglichst autoarmes urbanes Quartier

Fußläufige Zugänglichkeiten zum Rheinufer hin /
Anbindung an überörtliches Radwegenetz (ggf. zukünftig
Schnellradwege)

#### "Überlaufanschluss" Im Abtsgründel

Aus fachgutachterlicher Sicht wird der Anschluss des nördlichen Knotenpunktes unterhalb der B10 wird hinsichtlich des Verkehrsaufkommens als ausreichend und funktionsfähig erachtet. Im Falle einer Blockierung dieser Zufahrt, ist eine zusätzliche Erschließung über die Straße "Im Abtsgründel" vorgesehen, die jedoch durch "Poller" für den normalen Durchgangsverkehr gesperrt ist und nur im "Notfall" geöffnet und genutzt werden sollte.







#### **Erschließung und Verkehr**

#### "Autofreies Quartier"

Um die zukünftige Quartiersentwicklung möglichst autofrei gestalten und umsetzen zu können, wird die vorliegende Konzeption mit den Varianten zentraler Parkhäuser sog. "Quartiersgaragen" den an Hauptzufahrtswegen ins Quartier ergänzend betrachtet. Denkbar wäre sowohl im nördlichen Zugang, wo eine großflächige "Parkfläche" bereits vorgesehen ist, als auch optional am "südlichen Überlauf" in eine künftige der Gebietsentwicklung Erweiterung zusätzlichen Parkraum im Hochbau zu errichten. Durch ein vermindertes Verkehrsaufkommen innerhalb des Quartiers wäre es weitergehend möglich, geplante Verkehrsführungen und -trassen hinsichtlich des erforderlichen Straßenraumquerschnitts zu verringern.



Beispielfoto Quartiersgarage

© AdobeStock



### Städtebaulicher Testentwurf südliches Rheinufer Maximiliansau



## **Langfristige Perspektive** "Ortsumgehung Maximiliansau"

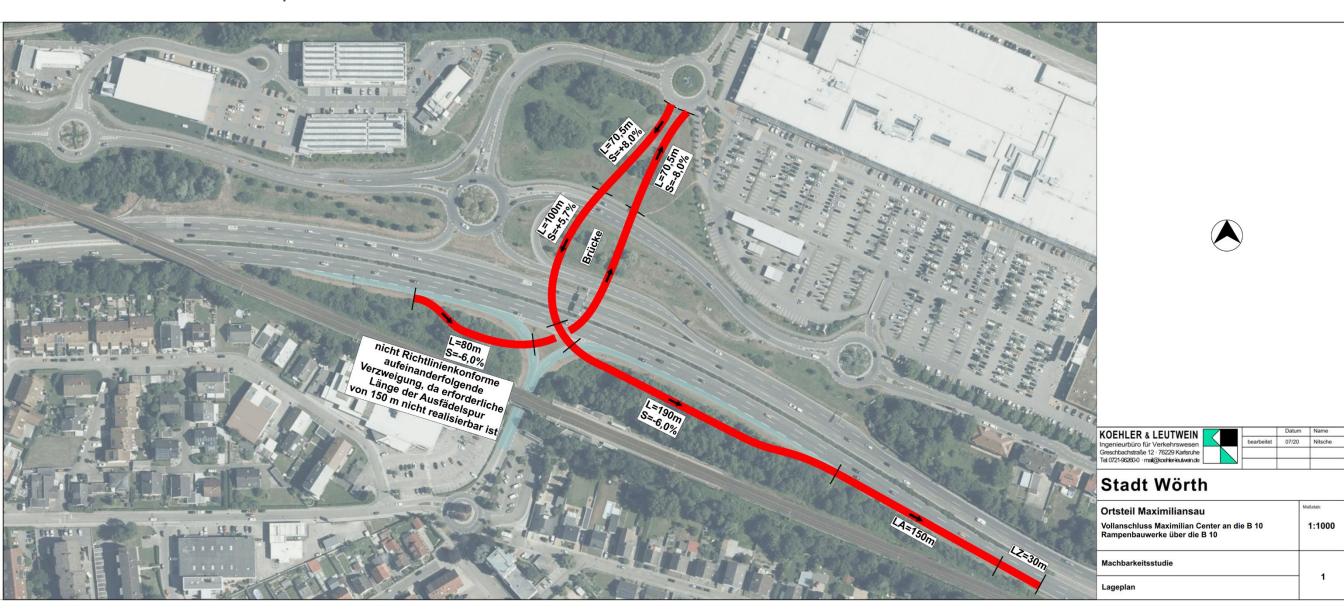
Im Rahmen einer langfristig perspektivischen Betrachtung einer pot. Siedlungserweiterung von Maximiliansau bietet sich eine städtebauliche Arrondierung der Freiflächen südöstlich der "Halslache" an. Um eine weitere Verkehrsbelastung für den Ortskern von Maximiliansau zu vermeiden, sollte im Rahmen einer künftigen Realisierung eine verkehrliche Ortsumgehung mit möglichen Anbindungsoptionen an den bestehenden Siedlungskörper geprüft werden.

Über das ehemalige "Schenck-Gelände" ggf. folgend den bestehenden Feldwegen sowie entlang des ehemaligen Hochwasserdamms und der Goldgrundstraße Einmündung "Am Turnerplatz") kann der östliche und verkehrstechnisch südliche Bereich Maximiliansaus erschlossen werden. Hierdurch könnte eine dauerhafte Entlastung des Ortskerns sowie der Eisenbahnstraße und der Cany-Barville-Straße erreicht werden. Dies kann zugleich für Ortsbild und Lebensqualität deutliche Vorteile bringen.

Hinweis: Die Trassenführung sowie Anschlusspunkte sind schematisch dargestellt. Im Rahmen einer Umsetzung bedarf es einer vertiefenden verkehrlichen Untersuchung und Konzeption.

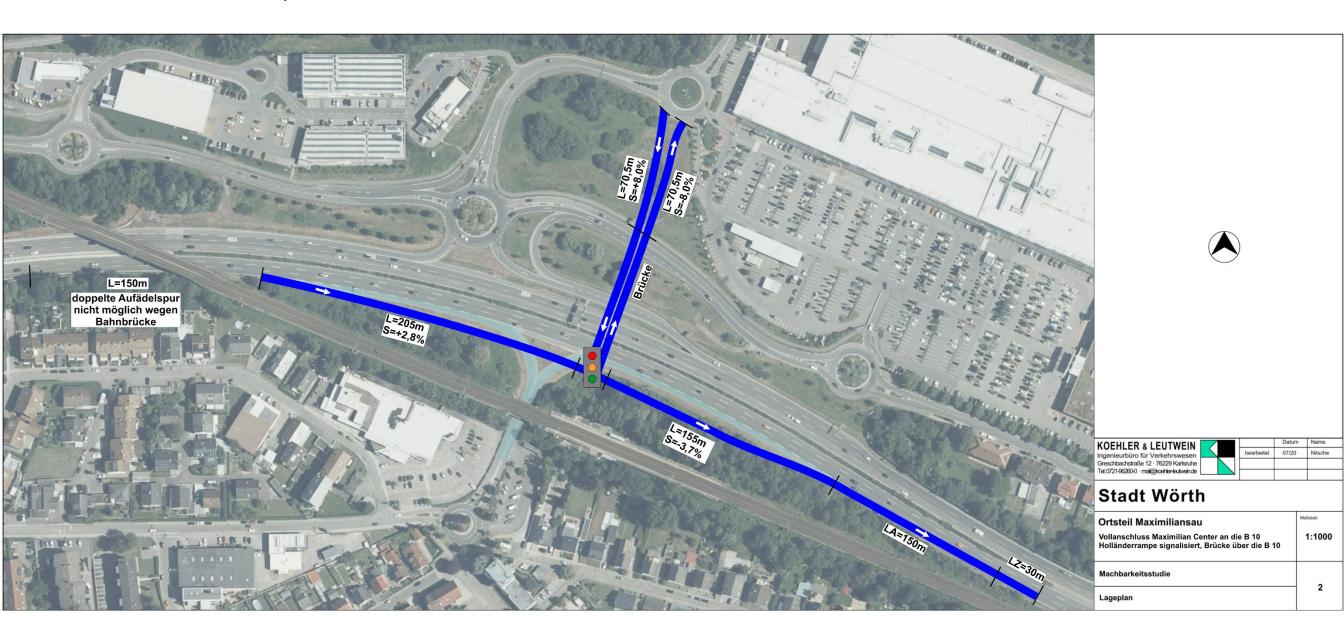


Vertiefende Betrachtung "Vollanschluss Maximiliansau / Maximiliancenter an B 10" - Ingenieurbüro Koehler & Leutwein Variante 1: Planfreie Rampen



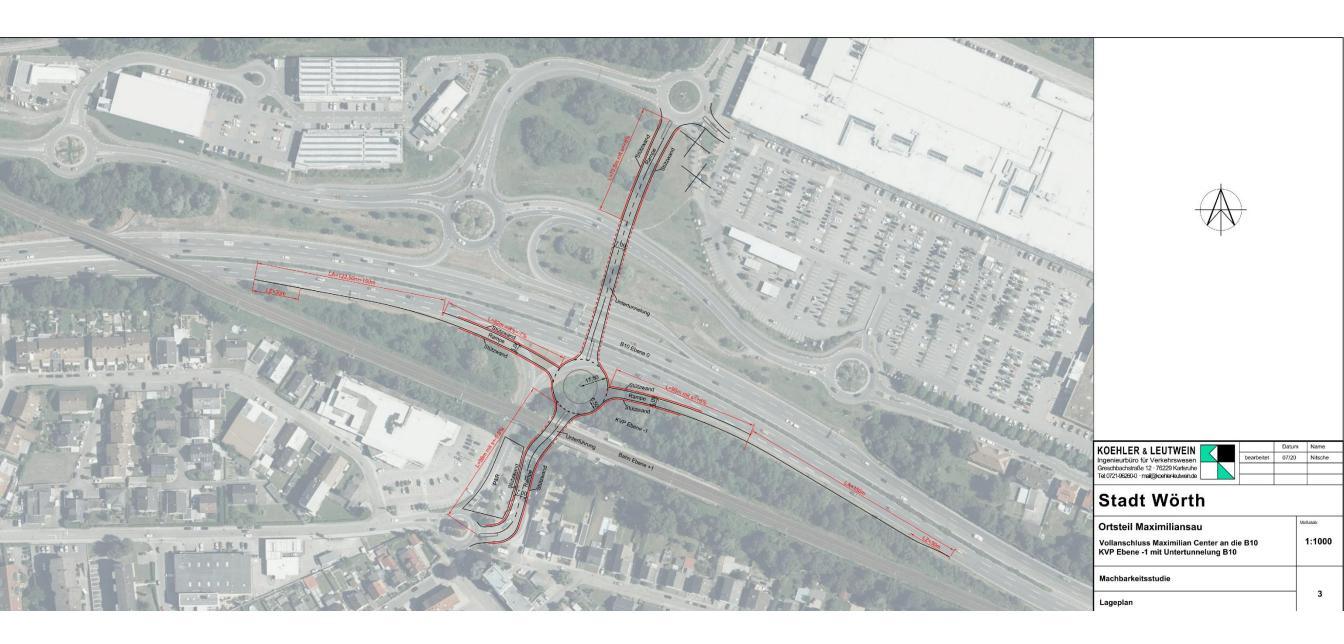


Vertiefende Betrachtung "Vollanschluss Maximiliansau / Maximiliancenter an B 10" - Ingenieurbüro Koehler & Leutwein Variante 2: Holländerrampen





Vertiefende Betrachtung "Vollanschluss Maximiliansau / Maximiliancenter an B 10" - Ingenieurbüro Koehler & Leutwein Variante 3: KVP





## **Zusammenfassende Ergebnisse**

- Umsetzung städtebauliche Idee:
  - Verkehrliche Leistungsfähigkeit an allen untersuchten Knotenpunkten gegeben
  - Leistungsfähigkeit Knotenpunkt Maximiliansstraße / Eisenbahnstraße kann durch eine Geschwindigkeitsreduzierung auf 40km/h bzw. 30km/h erreicht werden
  - Es bedarf keines zweiten Anschlusspunktes des südlich projektierten Plangebiets / Anbindung an die Straße "Im Abtsgründel" als "Überläufer mit Pollern" vordergründig als Anbindung für Fußgänger und Radfahrer



## **Zusammenfassende Ergebnisse**

- Vertiefende Betrachtung "Vollanschluss Max.au / Maximiliancenter an B10":
  - Eine Ausführung mit Rampen und dem Erhalt der Einmündungssituation mit dem Unterführungsbauwerk nach Maximiliansau ist v.a. aufgrund der westlichen Bahnbrücke und der daraus resultierenden nicht regelkonform realisierbaren Ausfädelspuren nicht möglich
  - Folge dessen wurde dann in Variante 3 eine Untertunnelung mittels eines Kreisverkehrsplatzes (KVP) untersucht – vorausgesetzt die heutige Unterführung nach Maximiliansau kann versetzt werden (bei Erhalt der Bahnhaltestelle)
  - Unterschreitung der geforderten 150m Ausfädelspur bei dieser Variante um 30m: dies ist nur möglich mit Zustimmung der übergeordneten Straßenbehörde → ansonsten müsste KVP weiter nach Osten verschoben werden, was eine Verlegung der Bahnuntertunnelung, der Bahnhaltestelle sowie einem Eingriff in privates Gelände zur Folge hätte
  - FAZIT: Eine Anbindung der B10 mittels eines Vollanschlusses als KVP grundsätzlich möglich, vollständig regelkonform jedoch nur mit erwähnten massiven baulichen Eingriffen
  - Die Kosten für Variante 3 können in einer ersten Annahme mit ca. 10 Mio. € abgeschätzt werden



## Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Dipl.-Ing. Detlef Lilier Prokurist FIRU mbH